



30.11.2011

Julkisen hallinnon ja valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuureista saadut lausunnot

Valtiovarainministeriö asetti osana yhteentoimivuuden kehittämissuunnitelmaa Valtiotason arkkitehtuurit (VALTASA) -hankkeen 26.5.2009 määrittelemään valtiotason kokonaisarkkitehtuuria. Hankkeen tuli työssään ottaa huomioon koko julkisen hallinnon näkökulma, ja soveltuvin osin tuottaa arkkitehtuurimääritykset siten, että ne koskevat koko julkista hallintoa. Hankkeeseen liittyen asetettiin 16.9.2010 erillinen työryhmä määrittelemään arkkitehtuurien kohdealuejakoa.

VALTASA-hankkeen tuottamista tuloksista ja niitä täydentäen muodostettiin valtiovarainministeriössä luonnokset Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuriksi ja Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuuriksi.

Valtiovarainministeriö pyysi lausuntoja Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin (JHKA) ja Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuurin (VHKA) luonnoksista 6.4.2011. Lausuntopyyntö lähetettiin ministeriöille, eduskunnalle, kunnille, kuntayhtymille, Kuntaliitolle ja Kansaneläkelaitokselle. Ministeriöitä pyydettiin välittämään lausuntopyyntö hallinnonalalleen ja kokoamaan hallinnonalansa lausunnot. Lausuntoaikaa oli 26.8.2011 saakka.

Lausunnot pyydettiin jäsentämään julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuria koskevaan osuuteen ja valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuuria koskevaan osuuteen. Em. osuuksien sisällä pyydettiin jakamaan kannanotot yleisiin huomioihin ja dokumenttikohdaisiin huomioihin.

Lisäksi toivottiin erityisesti näkemyksiä seuraavista asioista:

1. Kannanottonne kokonaisarkkitehtuuriluonnosten ymmärrettävyyteen ja miten sitä mahdollisesti voisi parantaa.



2. Näkemyksenne siitä, miten organisaationne voisi luonnosteltuja kokonaisarkkitehtuureja hyödyntää.
3. Kannanottonne julkisen hallinnon yhteisen kokonaisarkkitehtuurin rakenteeseen ja sen toimivuuteen. Sisältääkö se kaikki tarvittavat osat?
4. Mitä yhteisiä arkkitehtuurilinjauksia ja -kuvauksia nyt esitettyjen lisäksi tulisi julkisen hallinnon yhteisessä kokonaisarkkitehtuurissa olla? Mistä julkisen hallinnon yhteisistä arkkitehtuurilinjauksista ja -kuvauksista olisi organisaatiollenne eniten hyötyä ja mitkä olisivat tärkeysjärjestyksessä ensimmäisiä toteutettavia linjauksia ja kuvauksia?
5. Näkemyksenne esitetyn arkkitehtuurin hallintamallin ja hallinnan organisoinnin toimivuudesta. Miten esitetty arkkitehtuurin hallintamalli toimii suhteessa omaan organisaatioon?

Lausuntoja saatiin 87 kappaletta. Niitä tuli myös tahoilta, joilta lausuntoa ei pyydetty. Lausunnonantajat on lueteltu myöhemmin tässä dokumentissa luvussa 4.

Saadut lausunnot on julkaistu valtiovarainministeriön Internet-sivuilla osoitteessa

http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/03_muut_asiakirjat/20110923Kokona/name.jsp

1 Lausuntopalautteen käsittely

Lausuntoja saatiin paljon ja ne antavat hyvän pohjan parantaa ja edelleen kehittää lausunnon kohteena ollutta dokumentaatiota.

Kaikki saatu lausuntopalaute on valtiovarainministeriössä eritelty ja koottu yhteen dokumenttiin jatkokäsittelyä varten. Tuohon koostedokumenttiin on myös kirjattu kunkin palautteen kohdalle valtiovarainministeriön vastaus palautteeseen sekä se, mihin toimenpiteisiin palautteen suhteen mahdollisesti ryhdytään. Koostedokumentti on julkaistu samalla valtiovarainministeriön Internet-sivulla kuin saadut lausunnotkin.

Jatkokäsittelyssä toimenpiteet on poimittu koostedokumentista ja jaoteltu yleisiin, koko JHKA- ja VHKA-dokumentaatiota ja niiden rakennetta koskeviin toimenpiteisiin sekä dokumenttikohtaisiin toimenpiteisiin. Toimenpiteet on eritelty heti seuraavaan versioon 1.0 toteutettaviksi toimenpiteiksi ja myöhemmissä versioissa kehityspiirteinä toteutettaviksi toimenpiteiksi.

Edellä kuvatulla tavalla muodostettujen tarvittavien toimenpiteiden pohjalta dokumentaation seuraavan version muokkaus on aloitettu valtiovarainministeriössä marraskuun 2011 lopulla. Dokumenttikohtaiset lausuntopalautteen pohjalta tehtävät toimenpiteet on pääpiirteissään esitetty jäljempänä luvussa 3.

2 Yhteenveto lausunnoista

Yleisvaikutelma saaduista lausunnoista on positiivinen ja lausuttavana oleva dokumentaatiokokonaisuus on otettu vastaan myönteisesti. Muka-

na on kritiikkiäkin, mutta se on rakentavaa ja auttaa kehittämään kokonaisuutta paremmaksi.

Erityisesti kysytyihin näkemyksiin saatiin seuraavanlaista palautetta:

Kokonaisarkkitehtuuriluonnosten ymmärrettävyys

Kokonaisuus koettiin usein monimutkaiseksi ja vaikeaksi hahmottaa. Dokumentaatio näyttäytyi laajana ja huonosti jäsentynänä. Terminologiaa pidettiin hankalana. Pelättiin, että dokumentaatio ei riittävän hyvin avaudu toiminnan kehittäjille ja organisaation johdolle. Toisaalta oli myös lausunnonantajia, joiden mielestä kokonaisarkkitehtuuriluonnos oli selkeä, havainnollinen ja ymmärrettävä. Yleisesti kokonaisarkkitehtuuridokumentaatiota pidettiin tarpeellisena ja kokonaisarkkitehtuuriin perustuvaa lähestymistapaa hyödyllisenä ja kannatettavana.

Luonnosteltujen kokonaisarkkitehtuurien hyödyntäminen

Moni lausuja totesi, että lausunnoilla olleet kokonaisarkkitehtuuriluonnokset ovat jo sellaisenaan hyödyllisiä ja hyödynnettävissä organisaation omassa työssä. Konkretiaa ja käytännönläheisiä esimerkkejä kaivattiin kuitenkin lisää. Myös ohjeistusta toivottiin lisättävän. Kokonaisarkkitehtuurikoulutuksen järjestämistä pidettiin tarpeellisena.. Kokonaisarkkitehtuurin kytkentää organisaation toiminnan kehittämiseen ja johtamiseen toivottiin tuotavan dokumentaatiossa paremmin esille.

Julkisen hallinnon yhteisen kokonaisarkkitehtuurin rakenne ja sen toimivuus

Osa lausujista piti rakennetta hyvänä ja toimivana ja dokumentaation jaottelua useampaan osaan hyvänä ratkaisuna. Toisten mielestä taas kokonaisuus koostuu liian monista toisistaan irrallisista osista. Toivottiin, että dokumentaation menetelmäosuudet ja varsinaisten arkkitehtuurikuvausten osuudet selkeämmin erottuisivat toisistaan. Joissain palautteissa pidettiin esitettyä arkkitehtuurin rakennetta liian siilomaisena ja vanhaan sektoriajatteluun pohjautuvana. Rakenteen nähtiin myös olevan ristiriidassa nykyisin yleistyvän palvelu- ja prosessilähtöisen suunnittelun kanssa. Eräät lausujat kokivat, että yksittäisen organisaation asemoituminen suhteessa yhteisiin arkkitehtuureihin jää epäselväksi.

Julkisen hallinnon yhteiset arkkitehtuurilinjaukset ja –kuvaukset

Yhteisten arkkitehtuurien kehityskohteet toivottiin valittavan siten, että ne mahdollisimman hyvin vastaavat organisaatioissa käsillä olevia tarpeita. Usein esiintyneitä ehdotuksia olivat tieto- ja metatietoarkkitehtuurit sekä yhteisten tietojen hyödyntämiseen ja keräämiseen ja yhteisiin tietopalveluihin liittyvät arkkitehtuurit. Myös sähköinen asiakaspalvelu tai asiointi mainittiin monessa lausunnossa. Asiakaslähtöisyyttä toivottiin korostettavan. Moni lausuja toivoi myös julkisen hallinnon tai valti-onhallinnon toiminta-arkkitehtuurin kuvausten täydentämistä ja tarkentamista. Myös arkkitehtuuriperiaatteisiin esitettiin täydennyksiä ja tarkennuksia.

Esitetyn arkkitehtuurin hallintamallin ja hallinnan organisoinnin toimivuus

Yhteisen arkkitehtuurin hallintamallin suhde julkisen hallinnon organisaatioiden päätöksentekoon jäi monelle lausujalle epäselväksi, samoin yhteisten arkkitehtuurien ja organisaation oman kokonaisarkkitehtuurin välinen suhde. Hallintamallin sisältämien vastuiden ja roolien todettiin tarvitsevan selventämistä. Esitettiin huoli, että hallintamalli muodostaa rinnakkaisen rakenteen organisaation nykyisille päätöksentekorakenteille. Esitetty hallintamalli koettiin usein raskaaksi ja moniportaiseksi ja pelättiin sen organisoinnin vievän paljon resursseja ja lisäävän turhaa byrokratiaa. Toisaalta hallintamallia pidettiin toimivana ja toteuttamiskelpoisena. Esiin tuli myös näkemys, että hallintamalli toimii hyvin pohjana oman hallintamallin luonnille, eikä aiheuta ristiriitoja tämänhetkiseen hallintamalliin.

3 Lausuntojen pohjalta tehtävät toimenpiteet

Valtiovarainministeriö muodostaa saadun palautteen huomioiden ensimmäiset viralliset versiot Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurista ja Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuurista.

Lausuntopalautteesta on edellä luvussa 1 kuvatulla tavalla johdettu toimenpiteet, jotka lausunnoilla olleille luonnosdokumenteille tehdään, ennen kuin ne julkaistaan versioina 1.0. Toimenpiteitä on paljon, mutta tavoitteena on julkaista Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin ja Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuurin versiot 1.0 mahdollisimman pian.

Tehtävät toimenpiteet eivät olennaisesti muuta luonnosten asiasisältöä. Lausunnolla ollutta dokumentaatiota voi sellaisenaan hyvin käyttää ohjaamaan kohdealueilla ja julkisen hallinnon organisaatioissa tehtävää arkkitehtuurityötä.

Lausunnolla olleeseen luonnosdokumentaatioon tehtävät toimenpiteet ovat pääpiirteissään seuraavat:

Dokumentaatio kokonaisuutena

Muokataan kokonaisuutta helpommin lähestyttävään muotoon. Laaditaan kokonaisuudesta tiivistetty kooste. Yksinkertaistetaan, selkeytetään ja tiivistetään esitystapaa. Tiivistelmiä parannetaan ja niitä lisätään. Dokumentaatioissa olevia päällekkäisyyksiä poistetaan. Yhdenmukaistetaan käsitteistöä, yksinkertaistetaan termistöä ja parannetaan tekstin luettavuutta. Tarkistetaan viittaukset kuviin ja toisiin dokumentteihin.

Yksittäisen organisaation asemoitumista yhteisten arkkitehtuurien muodostamaan kokonaisuuteen selkeytetään. Menetelmä- ja tuotososuuksien eroa tuodaan paremmin esille. Yhteisten arkkitehtuurien ja organisaatioiden kokonaisarkkitehtuurien eroja ja suhdetta selvennetään.

Yhteisiin arkkitehtuureihin liittyviä vastuita ja rooleja selvennetään. Kuvataan lyhyesti arkkitehtuurilinjausten toimeenpanossa tarvittavaa päätöksentekoa.

Kuvataan ja arvioidaan kokonaisarkkitehtuurin avulla saatavia hyötyjä, ja suhteutetaan niitä arkkitehtuurityön vaatimiin panostuksiin. Tuodaan hyötyjä paremmin ja jäsenllymmin esiin. Korostetaan kokonaisarkkitehtuurityön pitkäjänteisyyttä nykyistä enemmän.

Täsmennetään ja konkretisoidaan strategia- ja toimintalähtöistä lähestymistapaa. Tuodaan paremmin esille asiakaslähtöisyyttä. Kuvataan paremmin kokonaisarkkitehtuurin ja hankeohjauksen/-hallinnan suhdetta. Kuvataan kokonaisarkkitehtuurin suhde tietojohdantamiseen, osaamisenhallintaan ja laatutyöhön.

Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin yleiskuvaus

Irrotetaan termistö omaksi dokumentiksi, täydennetään termistöä ja parannetaan termien selityksiä.

Täsmennetään ja konkretisoidaan strategia- ja toimintalähtöistä lähestymistapaa. Tuodaan vahvemmin esiin asiakasnäkökulmaa ja yhteiskunnan tarpeita lähtökohtana arkkitehtuurin suunnittelulle. Avataan paremmin arkkitehtuurityön kytkentää organisaation johtamiseen.

Kokonaisarkkitehtuurityön lähtökohtia kirkastetaan ja kuvataan, miksi työtä on lähdetty tekemään. Lisätään kuvaus siitä, mitä ongelmaa tällä kokonaisuudella pyritään ratkaisemaan, mikä on sen tarkoitus ja tavoitteet sekä perustelut miksi tähän ratkaisumalliin on päädytty. Kirjoitetaan selvemmin auki se, mihin tietohallintolaki organisaatiot velvoittaa.

Painotetaan kokonaisarkkitehtuuritoiminnan kautta saavutettavia hyötyjä sekä konkretisoidaan toiminnasta vastaavien näkökulmasta, miten kokonaisarkkitehtuurityö ja sen tulokset vaikuttavat heidän toimintaansa.

Korostetaan arkkitehtuurien hierarkkista rakennetta ja ohjaavuutta. Selitetään arkkitehtuurihierarkia paremmin.

Avataan ja täsmennetään kohdealueen arkkitehtuurityön tavoitteita.

Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin hallintamalli

Julkisen hallinnon yhteisen kokonaisarkkitehtuurin hallintamallia selkeytetään saatujen lausuntojen perusteella. Tarkennetaan yhteisen arkkitehtuurien suhdetta julkisen hallinnon organisaatioihin. Tuotetaan hallintamallista pikaohjeet.

Tarkennetaan arkkitehtuurityön päätöksentekorakennetta. Tarkennetaan, mitä asioita päätetään milläkin päätöksentekotasolla. Tarkennetaan kuvausta arkkitehtuurin hallinnan päätöksenteon vuosikellosta. Tarkennetaan arkkitehtuurityön ja julkisen hallinnon organisaatioiden päätöksentekoprosessien välistä rajapintaa.

Tarkennetaan vuosikelloon sidottuja tehtäviä ja jatkuvia tehtäviä. Siinä yhteydessä lisätään ja tarkennetaan myös tavoitteiden saavuttamiseen ja kustannuksiin liittyvän arvioinnin ja seurannan kuvauksia.

Arkkitehtuurin eri hierarkiatasojen yhteensovittamista avataan enemmän mm. esimerkein. Pyritään tarkentamaan arkkitehtuurin hallinnan suhdetta projektisalkun-, ohjelman- ja projektinhallintaan.

Avataan ja konkretisoidaan arkkitehtuurin käytäntöönpanoa, vastuita ja rooleja kohdealueilla. Tarkennetaan kuvausta kohdealueiden välisistä riippuvuuksista sekä niiden hallinnasta.

Yhteisen arkkitehtuurityön tehtävät ja niiden toteuttamisen vaatima resurssitarve tarkennetaan (laatu ja määrä).

Selkeytetään kuntien roolia ja osallistumista arkkitehtuuriryhmiin ja arkkitehtuurin johtoryhmiin. Kuvataan paremmin JUHTA:n ja JHS-jaoston roolia suhteessa kokonaisarkkitehtuurin hallintaan.

Julkisen hallinnon arkkitehtuurityön mittarit

Saatujen lausuntojen pohjalta arkkitehtuurityön käynnistämiseen ja arviointiin liittyvien mittareiden rinnalle luodaan malli toiminnalle asetettujen tavoitteiden (vaikuttavuus, tuottavuus, laatu, panokset) ja arkkitehtuurityön mittaamiseen, tai paremminkin eri mittareiden yhdistämiseen.

Luodaan malli arkkitehtuurin laadun ja sitä kautta työn tuloksellisuuden arviointiin päätöksenteon, toiminnan suunnittelun, kehitystyön (projektit), jatkuvien palveluiden sekä toiminnan onnistumisen arvioinnin yhteydessä.

Kypsyystasomallin avulla on mahdollista arvioida myös kokonaisarkkitehtuurin käyttöönottoa, mutta käytön oikea arviointi vaatii arviointimalien ja mittareiden kiinnittämisen kehitystyössä ja palveluiden hallinnassa käytettäviin prosesseihin. Esitetään viitekehys, joka helpottaa tämän toteutusta organisaatioissa.

Julkisen hallinnon KA-kypsyystasomalli (liitteinen)

Saatujen lausuntojen pohjalta dokumentaatiossa kuvattujen mittareiden rinnalle luodaan malli toiminnalle asetettujen tavoitteiden (vaikuttavuus, tuottavuus, laatu, panokset) ja arkkitehtuurityön mittaamiseen, tai paremminkin eri mittareiden yhdistämiseen. Parannetaan kypsyystasomallissa käytettyä terminologiaa.

Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin kohdealuejako

Selvennetään sitä, että esitetty kohdealuejako ei lähde perinteisestä sektorijattelusta, vaikka siltä äkkiseltään saattaa näyttää. Kohdealuejaolla ja kohdealueiden osa-aluejaolla haetaan toiminnallisia kokonaisuuksia, joita alueella toimivat organisaatiot yhdessä suunnittelevat palvelu- ja

prosessinäkökulmasta lähtien, hallinnollisista rajoista riippumatta. Korostetaan, että kohdealueet ja myös niiden sisältämät osa-alueet ovat lähtökohtaisesti organisaatorajat ylittäviä yhteisen toiminnan alueita. Selvennetään kohdealuejaon ja palvelu- ja prosessipohjaisen lähestymistavan suhdetta. Korostetaan kohdealueen arkkitehtuuryössä tapahtuvaa alueella toimivien organisaatioiden yhteistyötä.

Kohdealueiden jakaminen julkisen hallinnon ja valtionhallinnon kohdealueisiin on osoittautunut hämmentäväksi. Poistetaan tämä jako. Selkeytetään käsitteitä ”toimiala” ja ”kohdealue” ja niiden suhtautumista toisiinsa. Selvennetään hallintosektori-käsitettä ja kohdealueiden ja hallintosektoreiden välistä suhdetta. Kuntien toimintojen ja palvelualueiden suhdetta kohdealuejakoon selvennetään.

Selkeytetään yksittäisen organisaation asemoitumista yhteisten arkkitehtuurien muodostamaan kokonaisuuteen.

Korostetaan enemmän kohdealueiden välistä yhteistyötä. Selvennetään eri kohdealueiden arkkitehtuurien sovittamista yhteen ja havainnollistetaan sitä tarpeen mukaan esimerkein. Täydennetään ja selkeytetään kohdealueyhteistyössä mahdollisesti syntyvien eriävien mielipidetilanteiden käsittelyä.

Selkeytetään kuntasektorin yhteisen arkkitehtuurin roolia. Selvennetään kuntasektorin yhteisen arkkitehtuurin kuvausta ja kuvataan sen sisältöä tarkemmin. Kuvataan selvemmin kuntasektorin yhteisen arkkitehtuurin käsittelyä, hyväksyntää ja yhteistyörakennetta.

Selvennetään ulkopuolisten, mm. kansainvälisten arkkitehtuurien liittymistä julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuriin.

KA-kohdealueen tehtävät

Tarkennetaan vastuutahojen rooleja ja tehtäviä saatujen lausuntojen pohjalta. Avataan ja konkretisoidaan arkkitehtuurin käytäntöönpanoa kohdealueilla. Lisätään kohdealueiden tehtävien toteutukseen arviot tarvittavista resursseista (laatu ja määrä).

Kuvataan tarkemmin yhteisten arkkitehtuurien ja organisaatioiden omien kokonaisarkkitehtuurien eroja ja suhdetta (yhteisen arkkitehtuurin ja organisaatioiden päätöksenteon rajapintoja).

Esitetään mittareista konkreettiset esimerkit. Lisätään kohdealueen tehtävien kuvauksiin viittaukset JHS 179 -suositukseen.

Julkisen hallinnon arkkitehtuurilinjaukset ja –kuvaukset

Linjaus-termin sisältöä ja sen käyttöä selkeytetään. Kuvataan tarkemmin nykytilan ja tavoitetilan kuvausten roolia ja eroja. Parannetaan dokumentin esitystapaa.

Julkisen hallinnon arkkitehtuuriperiaatteet

Lausuntopalautteessa esitetyt periaatteiden muokkaukset ja täydennykset sekä lisäperiaatteet tarkastellaan, ja ne otetaan huomioon soveltuvin osin.

Selvennetään sitä, että periaatteita ei ole priorisoitu keskenään. Periaatteiden priorisointi tulisi tehdä käyttötarkoituksen kautta. Priorisointiin liittyy aina jokin tavoite ja periaatteiden painoarvo tulisi asettaa sen mukaisesti.

Julkisen hallinnon tietoarkkitehtuuri (liitteinen)

Pyritään yhdenmukaistamaan tietoarkkitehtuurin esitystapaa osana kokonaisuutta ohjaavampaan suuntaan. Poistetaan päällekkäisyyksiä ja päivitetään sisältöä. Selkeytetään ja tiivistetään tietoarkkitehtuurin kuvaustapaa. Korjataan dokumentaatiossa olevat ristiriitaisuudet.

Täsmennetään tietovarannon kriteereitä ja tietovarantojen jäsentelyä. Tarkistetaan jako nyky- ja tavoitetilan kuvauksiin ja korjataan sekaan- nusta aiheuttavat kohdat. Käytetään samaa kohdealuejakoa kuin muusakin dokumentaatiossa.

Pyritään kuvaamaan laajemmin tietoprosessia ja vahvistamaan tiedon hyödyntämisen ja uuden tiedon luomisen osuutta. Täydennetään ja täsmennetään tietoarkkitehtuurin linjauksia avoimen datan osalta. Korostetaan julkisuus- ja laatukysymysten tärkeyttä.

Arvioidaan esitetyt käyttöönoton aikataulut ja resurssitarpeet uudelleen realistisesti.

Otetaan huomioon lausuntopalautteessa esitetyt lukuisat parannus- ja täydennysehdotukset, ja tehdään tarvittavat muutokset.

Julkisen hallinnon yhteisten ICT-palveluiden arkkitehtuuri (liitteinen)

Otetaan huomioon lausuntopalautteessa esitetyt parannus- ja täydennysehdotukset yhteisiin ICT-palveluihin, ja tehdään tarvittavat muutokset.

Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin kehittämisspolku

Tarkennetaan yhteisen arkkitehtuurin toteutuksen aikataulut ja päivitetään ne realistisemmiksi. Lisätään tehtävien toteutukseen arviot tarvittavista resursseista (laatu ja määrä).

Lisätään kehittämisspolkuun toimenpiteitä liittyen palvelukarttaan, yleiseen käsitelmalliin, ydinsanastoon ja tietojärjestelmien rajapintojen tavoitetilan kuvauksiin. Tarkennetaan viestintätoimenpiteitä. Lisätään kehittämisspolulle paikkatiedon viitearkkitehtuurin ja asianhallinnan viitearkkitehtuuri.

Tarkennetaan hallintamallin toteutuksen tarvitsemia tukipalveluita ja suunnitellaan niiden toteutus yhtenä arkkitehtuurityön käynnistämiseen liittyvänä tehtävänä.

Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuuri – yleiskuvaus

Avataan paremmin arkkitehtuurityön kytkentää organisaation johtamiseen ja virastojen käyttämiin nykyisiin suunnitteludokumentaatioihin, kuten strategia, toiminta- ja taloussuunnitelma (TTS), talousarvioesitys (TAE), tulossopimus (TUSO).

Valtionhallinnon kokonaisarkkitehtuurin kohdealuejako

Kohdealueiden jakaminen valtionhallinnon ja julkisen hallinnon kohdealueisiin on osoittautunut hämmäntäväksi. Luovutaan tästä erottelusta, ja yhdistetään tämän dokumentin sisältö sopivalla tavalla Julkisen hallinnon kohdealuejako –dokumenttiin.

Valtionhallinnon arkkitehtuuriperiaatteet

Tuodaan paremmin esille eri tasojen arkkitehtuuriperiaatteiden hierarkista luonnetta: Valtionhallinnolla voi tulevaisuudessa olla julkisen hallinnon arkkitehtuuriperiaatteita täsmentäviä tai täydentäviä arkkitehtuuriperiaatteita. Valtionhallinnon arkkitehtuuriperiaatteet ovat siten alisteisia julkisen hallinnon periaatteille. Dokumentaatioissa on luontevampaa ja toimivampaa viitata alhaalta ylöspäin.

Valtionhallinnon toiminta-arkkitehtuuri

Dokumentin nimi muutetaan ”Valtionhallinnon yhteisten toimintojen arkkitehtuuriksi”. Yhteisten toimintojen ja tukitoimintojen välistä eroa kuvataan tarkemmin.

(Lausuntopalautteessa esiintuodut lukuisat täydennykset ja kehittämissuhteukset huomioidaan dokumentin myöhemmissä versioissa.)

Valtionhallinnon yhteisten ICT-palveluiden arkkitehtuuri (liitteenä)

Ajantasaistetaan, täydennetään ja korjataan dokumenttia saadun palautteen pohjalta.

Valtioneuvoston kokonaisarkkitehtuuri

Ajantasaistetaan ja täydennetään dokumenttia saadun palautteen pohjalta.

4 Saadut lausunnot

Lausuntoja saatiin yhteensä 87 kappaletta. Niistä 36 tuli valtionhallinnosta ja 37 kunnilta ja kuntatoimijoilta. Muilta tahoilta saatiin 14 lausuntoa. Lausuntonsa toimittavat seuraavat osapuolet:

Akaan kaupunki
CSC - Tieteen tietotekniikan keskus Oy
Elisa Oyj
Eläketurvakeskus
Espoon kaupunki
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä
Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri
Forssan kaupunki
Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri
Helsingin kaupungin talous- ja suunnittelukeskus
Hätäkeskus
Imatran kaupunki
Isojoen kunta
Jyväskylän kaupunki
Jämsän kaupunki
Kainuun maakunta -kuntayhtymä
Kansallisarkisto
Kansalliskirjasto
Kansaneläkelaitos
Karvian kunta
Kemin kaupunki
Keski-Pohjanmaan liitto
Keski-Suomen sairaanhoitopiiri
Kirkkonummen kunta
Kotkan kaupunki
Kouvolan kaupunki
Kuhmon kaupunginhallitus
Kuopion kaupunki
Lahden kaupunki (yhteistyössä Lahden kaupunkiseudun kuntien kanssa)
Lapin liitto
Lappeenrannan kaupunki
Liikenne- ja viestintäministeriö
Liikennevirasto
Liikenteen turvallisuusvirasto
Logica Suomi Oy
Maa- ja metsätalousministeriö
Maa- ja metsätalousministeriön tietopalvelukeskus Tike
Microsoft Oy
Museovirasto
Muuramen kunta
Nousiaisten kunta
Oikeuskanslerin virasto
Oikeusministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetushallitus
Orimattilan kaupunki (yhteistyössä Lahden kaupunkiseudun kuntien kanssa)
Oulun kaupunki
Paikkatietoasiain neuvottelukunta
Pietarsaaren kaupunki
PLM Lainvalmistelu- ja oikeusyksikkö

PLM:n hallintopoliittinen osasto
 PLM:n hallintoyksikkö
 Pohjois-Karjalan Tietotekniikkakeskus Oy
 Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri
 Puolustusministeriö
 Puolustusvoimien Pääesikunnan Johtamisjärjestelmäosasto
 Rajavartiolaitos
 Riihimäen kaupunki
 SAS Institute Oy
 Senaatti-kiinteistöt
 Sisäasiainministeriö
 Sisäasiainministeriön pelastusosasto
 Sisäasiainministeriön poliisiosasto
 Sosiaali- ja terveysministeriö
 Suomen Akatemia
 Suomen Kuntaliitto
 Suomenlinnan hoitokunta
 Sysmän kunta (yhteistyössä Lahden kaupunkiseudun kuntien kanssa)
 Tampereen kaupunki
 Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
 Tietoasiantuntijat ry
 Tulli
 Turun kaupunki
 Turvallisuus- ja puolustusasiain komitean (TPAK) sihteeristö
 Työ- ja elinkeinoministeriö
 Ulkoasiainministeriö
 Valtiokonttori
 Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT
 Valtioneuvoston kanslia
 Valtiovarainministeriö
 Viestintävirasto
 Väestörekisterikeskus
 Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
 Yleisten kirjastojen neuvosto
 Yliopistojen IT-johtajien verkosto Fucio
 Ympäristöministeriö
 Österbottens förbund - Pohjanmaan liitto

Tämän muistion on laatinut
 Jukka Uusitalo
 Neuvotteleva virkamies
 Jukka.Uusitalo@vm.fi
 +358916033207
 Aleksanterinkatu 36 A

Liitteet

Kooste saadusta lausuntopalautteesta on julkaistu valtiovarainministeriön Internet-sivuilla osoitteessa
http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/03_muut_asiakirjat/20110923Kokona/name.jsp

Jakelu

Julkaistaan VM:n Internet-sivuilla